VESELIN BOZHIKOV

traductor
Asya Vasileva

MATRICES MONETARIAS
/Monetarismo Global/

Primer Edición



2016

ISBN 978-954-9803-55-6

Introducción al Monetarismo

El gobierno forzoso sobre los demás individuos y la acumulación de provisiones (excesos) no son un alcance humano.

Es el entorno natural el motivo primario para la acumulación de provisiones. En las regiones donde el clima predefine períodos de tiempo sin cosecha, los seres vivos tienen que acumular excesos de alimentos. El proceso de acumulación de provisiones es instintivo y tiene que ver con la autoconservación o, en otras palabras, con la sobrevivencia en la realidad del ser vivo.

La ley de la selva (ley del más fuerte) podría ser la razón primaria para la existencia del gobierno. Sin embargo, la fuerza no es la única determinante del gobierno de escala grande. En la sociedad humana la escala del gobierno (poder) aumenta constantemente hasta llegar a escala global, pero este proceso es facilitado más por la mente que por la fuerza. Resulta que el poder sobre los demás individuos depende de las matrices mentales.

Este fenómeno no es manifestación del instinto de autoconservación ni de la ley de la selva. Tampoco éste está determinado por el entorno natural. El gobierno sobre los demás individuos no es función directa de la existencia sino, al haber evolucionado, manifiesta la realización humana.

En el libro "Matrices Mentales" hemos visto cómo, desde la antigüedad, los sacerdotes aprovechaban su supremacía espiritual para establecer sobre los demás una dependencia material. (Pueden bajar el libro desde aquí: http://sfera.zonebg.com/knigi.htm).

Éste es un comportamiento característico de los humanos. Con el desarrollo de la mente, la apropiación de los recursos materiales ajenos se realiza cada vez más frecuentemente a través del engaño (matrices mentales) que a través de la fuerza.

En la antigüedad, el Becerro de oro fue un instrumento potente de engaño masivo. Obsesionados por la fe, los humanos se arrodillaban humildemente en frente de la imagen material de la deidad y le entregaban regalos, algunas veces incluso sacrificaban sus hijos...

En estos tiempos lejanos los metales fueron sagrados y el proceso de su producción y elaboración fue considerado mágico. Ya que el oro y la plata han sido considerados metales sagrados, los utilizaban para elaborar las imágenes de las deidades.

La fe en las deidades antiguas (matrices dogmáticas) mantenía fácilmente la gente en estado obediente y ofrecía la posibilidad de guiar y pronosticar sus acciones. Justo a través de su superioridad espiritual, los reyes-sacerdotes mantenían un gobierno social relativamente estable y una significante supremacía material.

Con el desarrollo de la humanidad, el poder se disolvió. En un momento, éste fue dividido en religioso y social. Por supuesto, durante un largo período de tiempo, los dos poderes continuaron estando fuertemente relacionados e interdependientes. Incluso hoy en día, estos poderes existen en colectivo, bajo la forma de simbiosis.

De hecho, ¿cuál es la razón primaria para la mencionada división fundamental entre los poderes?

Según nosotros, la apropiación progresiva de los recursos ajenos (materialismo) contradecía cada vez más al fundamento divino (espiritual) del poder. El rey-sacerdote no podría privar constantemente sus subordinados de los recursos que poseían. (En el presente libro el término "recursos" significa todos los medios, materiales o inmateriales, primarios o secundarios, para la existencia y la realización de la mente).

La contradicción entre lo espiritual y lo material es fácil de concientizar. La acumulación progresiva de excesos materiales empezó a debilitar los fundamentos espirituales del poder...

Este fue el motivo para la división primaria del poder. El proceso de engaño continuo, dirigido por el poder, y la apropiación progresiva de los recursos de los subordinados, requería de los últimos creer que el rey disponía de su poder por ser el gobernador general terrestre (material) de lo divino, mientras que el sacerdote y los ritos religiosos aseguraban la conexión espiritual con lo divino. Esta nueva matriz dogmática dualística resultó muy eficaz y duradera. Gracias a ésta, con la ayuda del poder espiritual de los sacerdotes, los reyes (soberanos) continuaron, esta vez más sosteniblemente, a apropiarse de los recursos de sus subordinados.

La apropiación de los recursos de los subordinados por parte del poder es el engaño primario y más brutal en la historia de la humanidad. Este engaño apareció en tiempos remotos, motivado por la insaciable avidez humana (materialismo).

Al desarrollarse la humanidad, los excesos materiales estaban en aumento constante. Por correspondiente, los soberanos expandían su poder e inventaban instrumentos nuevos para apropiarse de los recursos extraídos y creados por los demás.

La división del labor facilitó el desarrollo del comercio y gradualmente aparecieron los primeros medios universales de intercambio. Estos medios fueron mercancías de valor (objetos) que todos deseaban poseer. Estos objetos podrían ser conchas, perlas, piedras o metales preciosos, etc., de un valor material (valor propio) real e indiscutible.

El desarrollo histórico demuestra que, gradualmente, los metales lograron imponerse en todos los lugares como medio de intercambio universal. Por causa de esto, las épocas históricas tienen un nombre según el desarrollo humano: la Edad de Piedra, la Edad del Cobre, la Edad del Bronce y la Edad del Hierro. En un principio, sólo los pagos de gran valor se efectuaban mediante metales preciosos. Con el tiempo, y por causa de las necesidades comerciales, empezó la producción (emisión) de pedazos de metales preciosos en pequeño tamaño. Hasta el momento cuando sobre los pedazos de metal empezó a ser estampado un valor nominal, no hubo diferencia entre el valor real y el valor nominal del metal. (El peso de cada pedazo de metal fue medido y el metal fue valorado). La impresión de un valor nominal definía un estándar para el peso y daba una garantía sobre el origen del metal. Por otro lado, esta impresión determinó los

metales preciosos (medios de intercambio) como el nuevo instrumento universal de apropiación de recursos ajenos.

La apropiación fue posible porque la diferencia entre el valor real y el valor nominal de los medios de intercambio era en favor del emisor.

Gracias a su poder, los soberanos impusieron como medio de pago (dinero) el valor nominal impreso, privando progresivamente sus subordinados de los recursos que poseían. (Por ejemplo, si el valor nominal de una moneda de oro es dos veces más alto que el valor del oro invertido en la producción de la moneda (valor real), con esta moneda se puede comprar una cantidad de oro dos veces más grande que la cantidad de oro de producción de la moneda. Luego, con esta cantidad de oro se puede producir una cantidad cuatro veces más grande de monedas...).

Así apareció el monetarismo, siendo el derivado directo del brusco materialismo arcaico (modicidad humana).

En la aurora del monetarismo, la diferencia entre el valor real y el valor nominal del dinero no fue significante. En un principio, el dinero fue producido de metales preciosos que se establecieron como el medio universal de intercambio. Este tipo de dinero es el fundamento de la monetización de las relaciones humanas (aceptación de las matrices monetarias). En su calidad de fenómeno humano global, el dinero facilitó el desarrollo rápido del mercado, de las relaciones mercantiles y de la cultura monetaria. Gracias a su alto valor real, las monedas producidas de metales preciosos circulan afuera de las fronteras del territorio emisor. Rápidamente, los soberanos poderosos se dieron cuenta que pueden forzosamente imponer a sus subordinados una mayor diferencia entre el valor real y el valor nominal del dinero. Así, a lo largo del tiempo, los subordinados tenían que aceptar dinero de menor valor real o, desde otra perspectiva, de mayor valor nominal. Sin embargo, este proceso requería un poder aumentante (militar y administrativo) que, claro, costaba cada vez más a los soberanos. De esta manera, el desarrollo de la matriz monetaria provocó el desarrollo de la matriz del poder...

En la antigüedad, los soberanos chinos se dieron cuenta que su gran poder les abría la posibilidad de emitir dinero de muy bajo (insignificativo) valor real pero de muy alto valor nominal.

Los emperadores chinos emitían monedas de alto valor nominal, producidas de metales baratos (valor real bajo).

Este experimento monetario fue exitoso. El ejército grande y la administración imperial desarrollada aseguraban la apropiación de los recursos de los subordinados a cambio de dinero de bajo valor real (donde sólo el valor nominal ha sido alto).

Así, la mayoría de los bienes - resultado del desarrollo humano - fue prácticamente extraída en favor del poder, los subordinados siendo completamente explotados de manera monetaria.

El emperador impidió a sus subordinados el uso de metales preciosos para efectuar cualquier tipo de pago entre sí. Los subordinados se obligaban a cambiar los metales preciosos por dinero de valor nominal, pero el curso del intercambio estaba bajo el control de las autoridades. De esta manera, los gobernadores empezaron a enriquecerse de oro, plata y recursos diversos, mientras que los subordinados recibían a cambio dinero de valor real bajo (pero de valor nominal alto). Este fue el momento histórico de reafirmación del monetarismo del Estado.

El monetarismo es la forma perfeccionada del materialismo humano, donde, a través de un engaño universal basado en el poder (matriz monetaria), los subordinados son privados de sus recursos.

Los emperadores chinos sufrían de avidez ilimitada. Pronto ellos se dieron cuenta que podían utilizar papel (cuyo valor real es mucho más bajo) para la impresión de los valores nominales. Empezó la emisión de los billetes (dinero de papel) que tenían un valor nominal muy alto. Las monedas de metal (de un valor nominal mucho menor), quedaron en intercambio sólo por ser más duraderas...

Característico para todas las ramas del monetarismo es el fenómeno de imponer (forzosamente) medios monetarios (de intercambio) de bajo valor real pero de alto valor nominal, proponiéndose de esta manera extraer los recursos de la población.

El monetarismo fue un engaño mucho más sutil que el materialismo brutal de las sociedades arcaicas.

Las autoridades imponían, aseguraban y garantían la capacidad de compra de los billetes. Al fin y al cabo, éstos eran un medio de intercambio válido que, por causa de la cultura monetaria heredada (monetización de la relaciones humanas), la gente creía necesario. Así, en vez de depositar oro o plata, la gente empezó a depositar billetes.

En Europa los billetes aparecieron según un escenario diferente. Cuando el Imperio Romano se disolvió, el dinero tenía un alto valor nominal pero bajo valor real, ocurriendo procesos de inflación y de devaluación. Estos procesos determinaron el uso de monedas de mayor valor real (de menor diferencia entre el valor real y el valor nominal).

Sin embargo, este cambio provocó la disminución brusca del dinero en circulación y limitó los negocios. Localmente se usaba el trueque, pero éste no podría ser usado fácilmente en nivel nacional e internacional. Los usureros existían desde tiempos remotos pero, éste fue el momento cuando ellos introdujeron el movimiento de dinero sin efectivo. Para el propósito, los usureros expedían un documento de papel en garantía de la cobertura con oro y/o plata de la cantidad de dinero correspondiente. En un principio, esta cobertura fue verdadera. La conveniencia y la convertibilidad de los medios de intercambio de papel (los billetes) los hizo popularmente usados. Éstos ganaron la confianza de los comerciantes y del mercado. De esta manera, en base a la usura nacieron los servicios financieros (monetarismo privado). En vista de expedir una cantidad creciente de billetes, los banqueros atraían en depósito cantidad aumentante de monedas de oro y de plata. En constatación de su depósito, los depositarios recibían valores. Durante la Edad Media, la prohibición religiosa de calcular un interés fue superada a través de la perfección hábil de los valores y mediante las diferencias en la cotización entre el oro, la plata y los billetes. Una vez alertos de su poder monetario, los banqueros empezaron a emitir billetes cuyo valor no fue protegido por metal precioso. Estos billetes causaron en el mercado procesos de inflación y de devaluación, fenómenos que activaron el uso del oro y de la plata.

Las economías y los mercados en desarrollo requerían cada vez mayor cantidad de dinero (medios de pago). Esta necesidad motivó la búsqueda de recursos nuevos de oro y plata. La expansión rápida del colonialismo indudablemente tiene vínculo directo con el desarrollo del monetarismo. Los estados gobernantes recibían de las colonias tanto los recursos para el desarrollo de sus economías como los recursos para la garantía del flujo de dinero. Europa literalmente gozaba de ríos de oro y plata desde las colonias. La mayor cantidad de estos metales fue usada para la producción de

monedas nuevas. Ya que en el mercado había demasiado oro y plata, su valor (y por correspondiente, el valor del dinero) empezó a disminuir.

Por otro lado, los gobernadores y sus círculos empezaron rápidamente a gastar muchísimo dinero en una vida llena de lujo. Así, el oro y la plata de las colonias se usaban cada vez más frecuentemente para el suministro de mercancías industriales, objetos de lujo, perfumes, condimentos, etc.

En un momento, esta sociedad consumadora (mercantil) empezó a tener deudas. Los recursos que venían desde las colonias ya no eran suficientes para cubrir los gastos excesivos. Los soberanos empezaron a buscar maneras de expandir sus colonias, entrando por causa de esto en guerras entre sí. Por otro lado, las actividades de guerra se hacían cada vez más costosas. En un tal momento crítico, los poderosos banqueros en Inglaterra ofrecieron al rey la fundación de un banco nacional que iba a reunir el dinero del pueblo, a emitir billetes y a financiar la autoridad.

(Históricamente, en algunos momentos el dinero de metal (oro y plata) dominaba el mercado, mientras que en otros momentos la dominación pertenecía al dinero de papel (billetes). Ya que el valor de los billetes era inestable, a través de la concentración de los servicios financieros de emisión de dinero en una (o varias) instituciones, apareció el estándar de oro (o plata). La emisión de billetes fue permitida (y severamente controlada) sólo si éstos eran garantizados por las cantidades correspondientes de metales preciosos.)

Inicialmente, el Banco de Inglaterra emitía dinero únicamente en la cantidad garantizada por los metales preciosos acumulados.

Sin embargo, existía una constante necesidad de dinero y, en base a esto, la soberanía forzó el Banco emitir dinero incubierto por el metal precioso.

En Europa, desde su principio, los servicios financieros eran actividad privada. El mismo Banco de Inglaterra fue una institución privada.

Este banco central de ejemplo jugó el papel principal en la expansión colonial del Imperio Británico y en el establecimiento de su dominación. Este banco inventó muchos instrumentos monetarios y trucos financieros, el más importante entre cuales fue la emisión de billetes en intercambio de deuda.

Es decir el estado puede estar en deuda con respecto al banco, la garantía de la cual son los bonos de deuda...

Prácticamente, este instrumento permite crear dinero. Es más, la única garantía con respecto a este dinero es la promesa de la autoridad de realizar los futuros pagos debidos. De esta manera, el estado recibe mucho dinero aunque siendo duraderamente obligado con respecto al acreedor.

El monetarismo en China es de tipo estatal (todo es controlado por el emperador), y el monetarismo en Inglaterra es privado.

El rey y/o el gobierno no emiten billetes sino los reciben del banco privado emisor a cambio de un interés. El banco emite el dinero y lo entrega al receptor del préstamo quien tiene la obligación de devolver la misma cantidad de dinero plus el interés calculado sobre ésta.

Sin duda, en una tal situación, el banco central es privilegiado y ejerce un monopolio ya que emite los billetes al mejor deudor (el estado)...

Todos sabemos que los deudores dependen de su(s) prestamista(s). Resulta que los monetaristas privados han encontrado el instrumento universal de subordinación del

estado y de la acumulación progresiva de los recursos sociales sin tener cualquiera responsabilidad en este aspecto.

Cuando el monetarismo es del tipo estatal, el dinero sirve a los soberanos para privar sus subordinados de los recursos que poseen. En el caso del monetarismo privado, el mismo poder estatal ha sido convertido en instrumento de los monetaristas, quienes lo utilizan para privar tanto el estado como sus ciudadanos de los recursos que poseen.

El monetarismo del tipo estatal extrae por directo y para siempre los recursos de los subordinados. El monetarismo del tipo privado, en un principio, obliga financieramente el estado, para subordinar luego las instituciones financieras. Con la ayuda de la espiral de los intereses y de los procesos de inflación, éste logra extraer progresivamente los recursos del estado y de sus ciudadanos.

La extracción más acelerada de recursos se realiza en períodos de crisis. En tales momentos, muchas instituciones bancarias declaran quiebra y las garantías reales sobre los préstamos se convierten en exigibles. Estos bancos tienen deudas hacia los megabancos (bancos centrales y/o bancos internacionales)...

De esta manera, cada crisis nueva concentra bruscamente los recursos de las sociedades de mercado en un menor número de monetaristas.

Sin importancia del tipo de monetarismo en el país de cuestión, indudablemente, cada súbdito es esclavo suyo.

Los recursos reales que Ustedes producen les son extraídos en intercambio de recursos nominales...

El amo verdadero en las sociedades de mercado (sociedades monetarias) es quien emite y controla el valor nominal.

Las Matrices del Poder

Una sabiduría antigua del Este dice que el Altísimo nos da la libertad, mientras que el poder nos priva de ésta de todas las maneras posibles...

Es proclamado que el poder surge del pueblo, se ejerce en el nombre del pueblo y es en favor del pueblo.

Sin embargo, ¡esta afirmación es sólo un engaño popular y estable (una matriz dogmática)! Es verdad que el poder surge del pueblo pero éste se ejerce en favor de los soberanos, siendo el pueblo la víctima del proceso...

El poder existe desde la aurora de la humanidad. Éste se desarrolla a lo largo del tiempo pero su esencia dogmática queda intacta. No importa si el poder es absoluto o compartido, su mecanismo siempre tiene la finalidad de ejercer subordinación, gobierno y control sobre los demás. El poder guarda celosamente los secretos que le aseguran la dominación.

La mayoría de los ciudadanos es dominada a través de los métodos de la convicción o del engaño, algunos son dominados imponiéndoles miedo y los demás son dominados mediante la aplicación de fuerza real.

La fuerza real del poder es demasiado pequeña y no puede mantener en subordinación todo el pueblo. Lo dicho se hace claro cuando el pueblo protesta de forma unánime contra el poder.

El poder propaganda que los ciudadanos no pueden existir sin él ya que él es quien cuida su existencia y desarrollo...

De hecho, el desarrollo principal de la humanidad no sucede gracias al poder sino a pesar del poder. El poder es fuertemente dogmático y sigue sin deseo las relaciones socio-culturales dinámicas.

El engaño más grande que propaganda el poder es que él pertenece al pueblo. Incluso en los casos en que los miembros del poder han sido elegidos por entre las personas común y corrientes, ellos siempre ejercen su poder con respecto al pueblo. Esto significa que el poder siempre pertenece a los soberanos (en vez de pertenecer al pueblo), siendo los soberanos y los ciudadanos niveles cualitativamente diferentes en el sistema socio-cultural del poder.

El poder siempre gobierna en su propio interés, sin importancia del período de gobierno (si es de por vida o no lo es).

Todos los que participan en el poder tienen la finalidad de guardar su posición social. Incluso en los casos de renuncia, la persona que ha renunciado tiene la esperanza de que se quedará en el círculo del poder y que continuará beneficiándose a costa de los ciudadanos.

El humano tiene una naturaleza dualística. Si le engañaron sólo a él, puede ser que lo esconde de los demás. Cuando los engañados son alrededor de cien, ellos hacen mucho ruido sobre el tema. Cuando los engañados son miles, aparece un descontento enorme y cuando son diez de miles - se inicia una ola de desobediencia que incluso puede provocar un cambio en el poder. Al contrario, cuando todo el pueblo es engañado, todos dan la apariencia de no haber sido engañados, incluso pueden protestar contra los que se escaparon del engaño masivo. Eso viene a decir que cuando el poder es realmente fuerte, su fundamento son los mismos ciudadanos. Al contrario, cuando el poder se débil, éste tiene que contar más en la fuerza real.

Al cambiar el poder, la nueva autoridad busca el apoyo de los ciudadanos. La finalidad, por supuesto, es engañar los ciudadanos que este es su nuevo poder...

El engaño por parte del poder es un fenómeno popular. El engaño como un tal es en todas las manifestaciones de nuestra realidad. No hay persona que no engañó en un momento de su vida y que no había sido engañada. También, todo el mundo se autoengaña. El engaño empieza desde el mismo nacimiento del bebé - en su boca ponen una botella de leche en vez del pezón de la madre.

El fundamento de la matriz contemporánea del poder es el derecho (mientras que en la antigüedad ha sido la religión). El poder les engaña con que les otorga derechos, mientras que a través del derecho les quita derechos.

Un análisis del derecho demuestra la terrible falta de simetría en el poder. A cambio de ciertos derechos (que normalmente la gente ya posee o que se puede asegurarse sola), las personas tienen un número infinito de obligaciones, usadas por el poder para que les asegure los derechos mencionados (o por lo menos así proclama el poder)...

Todos los derechos surgen del pueblo. El poder no les otorga derechos sino sólo reduce y disminuye sus derechos. Los derechos son suyos y Ustedes se los aseguran mutuamente. El poder es un mediador ávido y arrogante cuyo propósito es dividir los ciudadanos para poder luego subordinarlos y gobernarlos más fácilmente. El principio "Divide y reinarás" es absolutamente válido en todos los niveles de la pirámide del poder.

El poder frecuentemente esconde sus privilegias bajo la forma de varios derechos.

En los casos en que la legislación es muy torcida, incluso es posible que las obligaciones de los ciudadanos sean consideradas derechos de los representantes del poder...

Hay una relación proporcional entre la antipopularidad del poder y la injusticia de la legislación.

La legislación siempre es producto de la autoridad y le sirve. Lo injusto que es el poder se ve mejor en la legislación local.

Es una excepción tener algún tipo de derecho en los marcos de la legislación, mientras que es una regla tener varias obligaciones.

Ustedes, los ciudadanos, son el entorno nutritivo del poder. Mientras que lo están alimentado, todo irá bien, y al contrario, cuando no lo alimentan, éste les va a odiar y perseguir. Cada intento de destruir el régimen nutritivo del poder resultará en los destructores llegando a ser su víctima...

Ya que el poder es glotón, éste siempre se atiborra. El poder atiborrado empieza a ponerse gordo. Éste parece mucho más impresionante de lo que realmente es. Frecuentemente, el poder demasiado atiborrado se hace víctima de la oposición. Ésta ocupa el poder y rápidamente reestablece, esta vez en su favor, el comer de la mesa popular. En un momento, ésta se atiborra también...

Una situación revolucionaria aparece cuando el pueblo es muy hambriento y el poder muy atiborrado. En una situación así nada es seguro. Hoy puede ser demasiado temprano y mañana demasiado tarde...

En una situación así, la falta de cambio en el poder que la puede tranquilizar, provoca el estallar de la revolución. La revolución tiene sed de sangre y luego comerá a sus hijos...

Un proverbio antiguo dice que el poder no se otorga sino se toma. Quien mantenga el poder establecerá los derechos y la ley. Al irse forzosamente del escenario de la política, quien sea, podrá sufrir personalmente y con toda la fuerza de la legislación el peso de la ley. Esto será aplicable en los casos cuando este poder viejo no sea sólo un actor dentro del teatro del poder materialista...

Usualmente gobiernan no los que pueden (los idealistas) sino los que quieren (los materialistas).

El análisis sociocultural demuestra que el poder es la más vieja matriz dogmática estable.

Desde cuando la humanidad conoce los soberanos, éstos cambian, incluso las formas de su autoridad cambian, pero la naturaleza dogmática del poder queda la misma.

El poder divide, somete y priva los humanos de su libertad de todas las maneras posibles.

Las Matrices Sociales

La situación social de Ustedes reflecta los recursos disponibles para su existencia y realización.

La mayor cantidad de recursos asegura la ocupación de un nivel más alto en la jerarquía social.

Los recursos pueden ser naturales y culturales (artificiales). Los recursos culturales son materiales e inmateriales.

Cuanto más grande es la cantidad de recursos bajo su dominación, tanto más grande es el fundamento de su preservación y desarrollo.
Sin embargo, lo arriba dicho no tiene que ver con el uso (óptimo o no) del fundamento de recursos para el desarrollo de la mente.
Usualmente, los individuos que ocupan las cumbres de la matriz social están casi todo el tiempo ocupados de la preservación y la multiplicación de sus recursos, percibiendo su propio desarrollo como proceso de acumulación de recursos nuevos.
En el fundamento de la matriz social, los recursos son mínimos. La gente allí está casi por completo ocupada de la aseguración de los recursos necesarios para su existencia y realización.
En la mitad de la matriz social, los individuos ya han garantizado su existencia y tienen una buena base para su desarrollo sostenido.
Se puede efectuar un examen del desarrollo humano sólo desde el punto de vista material e inmaterial, pero el desarrollo sostenible de la mente ocurre únicamente en integración con el sistema mente-realidad y a través de este mismo.
La revolución informativa hizo disponible una gran parte de los recursos inmateriales para la gente de casi todos los niveles sociales. Sin embargo, la falta de una base material suficiente (de recursos reales) imposibilita el desarrollo sostenible de la mente.
Es decir, si le falta acceso a la realidad para aplicar los conocimientos sobre esta misma, el hecho de que ustedes tienen alcance a los conocimientos mencionados es insignificativo...
Las matrices sociales son estrechamente vinculadas con las matrices monetarias y con el mercado.
A través del instrumento de intercambio nominal, ustedes reciben recursos monetarios a cambio de recursos reales. Por supuesto, en condiciones normales ustedes pueden conseguir recursos reales a cambio de recursos monetarios, pero, pasa comúnmente que ustedes se limitan a sí mismos a asegurarse lo más necesario para su existencia y realización. Los demás recursos monetarios, usualmente, ustedes guardan en reserva en los bancos (en los centros monetarios) y reciben a cambio de estos cierto interés. Los centros monetarios concentran y utilizan sus recursos monetarios para generar nuevos recursos reales y monetarios.
Es muy importante concientizar que, una vez, sus recursos reales han sido cambiados por monetarios, y segunda vez, al depositarlos, han sido utilizados para la generación acelerada de recursos nuevos. Luego los mismos van a ser utilizados para privarles de más recursos...
Es decir, a cambio de sus recursos reales, la matriz monetaria les ofrece recursos monetarios (promesas para recursos reales), a cambio de los cuales, a su vez, los bancos les dan promesas secundarias que ustedes recibirán sus recursos monetarios y un interés sobre estos (recursos monetarios adicionales). La así descrita espiral monetaria pasa por todos los niveles y, al fin y al cabo, por causa del interés, alcanza al emisor del valor nominal. Éste, no sólo emita recursos monetarios, sino, con el propósito de incluirlos en un nuevo intercambio monetario, atrae recursos monetarios libres.
El emisor es el único actor en el sistema monetario que paga sin problemas todos los intereses ... a través de una nueva emisión de dinero.
Con cada ciclo monetario siguiente, más recursos se concentran en el poder.

Cuando el poder es absoluto, éste concentra la mayoría de los recursos reales de la sociedad.
Cuando el poder es compartido, los recursos reales acumulados se redistribuyen en un cierto grado entre los niveles de la pirámide social.
De esta manera, en las condiciones del monetarismo, los niveles sociales bajos son progresivamente privados de recursos reales, los últimos concentrándose en los altos niveles sociales. Este fenómeno provoca el aumento progresivo de la inigualdad social.
Es decir, en la cumbre de la pirámide social, el monetarismo, por un lado, concentra los recursos reales a través de su cambio por monetarios, y por otro lado, atrae recursos monetarios libres para investirlos luego en un ciclo de generación y concentración (extracto) de recursos reales nuevos... Mediante los procesos monetarios, al mismo tiempo, los recursos reales son extraídos de las masas sociales y los recursos monetarios de éstas pierden valor. Cada ciclo monetario posterior aumenta la inigualdad entre los niveles sociales bajos y los niveles sociales altos.

Las Matrices Monetarias

El gran engaño del monetarismo (el cambio monetario de la realidad) apareció en los tiempos de las formas premonetarias cuando sobre el pedazo de metal solía ser impreso un valor nominal. La tecnología del monetarismo es simple: quien posee el poder emite el dinero nominal (medios monetarios), que luego es impuesto forzosamente en los marcos del territorio dominado en su calidad de medio de pago válido.
(Es probado que monedas habían sido cuñadas en los marcos de territorios sin régimen de estado, pero esta actividad siempre fue controlada por el poder real local).
El dinero nominal es un medio de pago (intercambio) que posee valor añadido virtual. El valor real de este tipo de dinero es menor que el valor nominal establecido por el poder. Justo en esto consiste el cambio monetario de la realidad.
(En otras palabras, el valor real de una moneda es menor que su valor nominal. La deferencia entre el valor real y el valor nominal es el valor virtual añadido).
Con el desarrollo del monetarismo, el poder introduce en el proceso de intercambio el dinero nominal de disminuyente valor real. De esta manera, consecutivamente aparece el dinero de oro, de plata, de cobre, de hierro, de aleaciones, de papel, etc. hasta llegar al dinero electrónico (virtual)...
El engaño monetarista es el más grande en el mundo contemporáneo. Este engaño está en la base del proceso de globalización del mercado y del cambio más grande de la realidad en la historia humana. (El emisor del valor nominal y el círculo monetarista les privan a Ustedes de la realidad).
Indudablemente, la cumbre en el desarrollo del monetarismo es la virtualización de los portadores del valor nominal (dinero). Hoy en día, los monetaristas son súper ávidos, permitiéndose no emitir (marcar) portadores materiales. Ellos prefieren la comodidad de lo digital y imprimen el valor nominal desde el teclado de sus ordenadores...
El monetarismo es el factor del poder fundamental en las sociedades desarrolladas de mercado.

Sin importancia de la forma del poder (totalitaria, democrática o compartida), la finalidad del poder es siempre beneficiarse a través del substitución de los recursos reales de la populación por recursos monetarios (nominales).

En vista de apoderarse de los recursos reales producidos por los individuos, el poder siempre impone el proceso de intercambio de valores nominales monetarios (que poseen valor virtual añadido).

Hoy en día casi todos creen que la esclavitud ya no existe, pero, de hecho, casi todos somos esclavos monetarios globales. La mayoría de la gente es drogadicta monetaria. Trabajando a lo largo de toda su vida, los individuos reciben a cambio de su labor dinero que en su esencia no es real (es nominal).

Al evolucionar el monetarismo, la irrealidad del dinero aumenta, siendo utilizados hoy en día medios monetarios virtuales.

En un antiguo tesoro de monedas hay cierta cantidad real de metal(es) aunque su valor real ha sido en el pasado menor que su valor nominal. Hoy en día, las tarjetas bancarias son nada más que un pedazo de plástico barato que, sin embargo, porta gran valor nominal monetario (valor virtual añadido).

La labor y los productos humanos no valen recursos reales sino valen las promesas por parte de la matriz monetaria (recursos monetarios)...

La mayoría de la gente vive con el propósito de acumular medios monetarios (portadores nominales de gran valor añadido virtual).

La vida de la mayoría de la gente está encarcelada en la matriz monetarista.

Diariamente, los individuos extraen y producen recursos reales a cambio de los cuales reciben medios monetarios.

Si la mayoría de los individuos decide apropiarse, en un mismo momento, de recursos reales a cambio de los medios nominales acumulados por ésta, el sistema engañoso del monetarismo indudablemente sería destruido.

En períodos de inseguridad, a cambio de parte de sus recursos nominales, mucha gente intenta obtener mayor cantidad de recursos reales. El resultado lógico de esta actividad es la hiperinflación, incluso se puede llegar a la destrucción del sistema monetario. Los que aprovecharán al máximo la crisis provocada, serán de nuevo los monetaristas...

El problema real en situación de crisis no proviene de la propia naturaleza de la economía y tampoco tiene que ver con la producción disminuyente o con la siguiente hiperproducción de ciertos recursos. Estos pequeños desequilibrios en el sistema no son el motivo primario para las grandes crisis.

Las grandes crisis monetarias nacen de la esencia engañosa del monetarismo, del mercado libre (irregulado) y de sus derivados puramente monetarios.

Los individuos son propietarios de medios nominales que, por consiguiente, no son reales. Cada cambio significativo en la cantidad de los recursos reales en el volumen del intercambio en la sociedad, resulta en un gran desequilibrio monetario. El último puede ser motivado también por un cambio significativo en la cantidad de recursos monetarios en intercambio.

El incremento especulativo que acompaña los procesos descritos es el motivo para las crisis monetarias. En la mayoría de los casos, los desequilibrios extremos son provocados por la especulación (burbujas de mercado).

Según algunos de los analizadores, las crisis son el mecanismo secreto de los monetaristas para apoderarse del sector real (de los recursos reales). En crisis, muchas

instituciones bancarias declaran quiebra, y al mismo tiempo, las deudas se hacen exigibles. Paralelamente, la mayoría de las empresas caen en la imposibilidad de cubrir sus obligaciones financieras, los acreedores apoderándose de ésta ya que el valor de las deudas empresarias es menor que el valor de la garantía sobre la deuda (es decir de los activos reales de las empresas)...

Lamentablemente, la mayoría de los individuos no concientiza la naturaleza del engaño monetarista global y sus derivados. Ésta percibe el desarrollo humano como el proceso de acumulación de medios monetarios. Sin embargo, en el largo plazo, por un lado, resulta que la gente está privada de los recursos reales que produce, y por otro lado, está privada también de sus recursos nominales que le son extraídos o han perdido su valor.

En el sistema monetario contemporáneo los pagos se realizan a través de los medios nominales. El receptor del pago se apropia de las promesas de la matriz monetaria. Si el individuo deposita sus medios nominales en algún centro financiero (un banco, un fondo financiero, etc.), éste recibe a cambio cierto tipo de medios monetarios secundarios (derivados). Esencialmente, los últimos son otras promesas (promesas secundarias) de que la matriz monetaria le devolverá las promesas primarias depositadas. Los derivados tienen un nivel de certeza menor que el de los medios nominales.

Naturalmente, los medios monetarios depositados por los individuos se usan para generar más recursos reales y monetarios. Después, los monetaristas cambian los últimos por recursos reales nuevos.

A los esclavos monetarios no les importa si las corporaciones se apoderan de instituciones financieras o si las instituciones financieras se apoderan de corporaciones. Las instituciones financieras y las corporaciones son los dos extremos opuestos en el sistema del monetarismo, mediante que los monetaristas privan los individuos de la realidad.

Cada crisis provoca una gran pérdida en el grupo de los individuos y facilita un gran enriquecimiento en el grupo de los monetaristas.

Al ser robados de nuevo, los individuos empiezan a acumular otros activos monetarios (promesas de la matriz monetaria y de los centros monetarios). Así se asegura la existencia permanente de la espiral monetaria, cuya desaparición todavía no puede ser prevista. La finalidad de este molino monetarista es privar la gente de la realidad progresiva que esta misma produce...

La superación constante de los medios monetarios con respecto al valor total de los recursos reales producidos provoca procesos de inflación.

De primera vista, parece que el "impuesto" de la inflación es un problema para todo el mundo, ya que todos los participantes en la economía utilizan dinero. Según la misma lógica, se puede suponer que el resultado negativo de la inflación será más grave para los actores más ricos. Sin embargo, la verdad es diferente...

Si un multimillonario pierde 10% de su riqueza, la perdida será 100 millones de unidades, mientras que, el ciudadano promedio quien gana 5 000 unidades anualmente, perderá 500 unidades. Sin embargo, el multimillonario no sentirá la pérdida dolorosamente, no solo porque es muy rico sino también porque no guarda su dinero en cajón, caja, cuenta bancaria, etc. El multimillonario tiene la gran parte de su riqueza invertida en activos reales y éstos le van a traer, en una situación de inflación, utilidades aún más grandes. La situación no es la misma con respecto a quienes laboran por

salario y con respecto a las personas viejas. La pérdida de 500 unidades es un gran desastre que disminuye mucho su estándar de vida.

Ahora es el momento para examinar un importante truco monetario, llamado "democratización del crédito a través de la socialización del riesgo". La virtualización del dinero (los portadores nominales) permite otorgar un gran número de créditos y controlar los procesos de obligación, contabilidad y pago en todos los niveles. En las nuevas condiciones digitales, los créditos electrónicos (tarjetas de crédito, etc.) tienen que ver, en su esencia, con la aplicación del mecanismo de emisión de dinero a cambio de deuda en instituciones bancarias que no son los bancos centrales. Se trata de la creación de valor añadido virtual (medios monetarios) mediante la recepción de un crédito (la creación de una deuda).

En el pasado, el proceso de endeudarse fue permitido sólo a los gobiernos y el procedimiento documental fue muy severo. Hoy en día, cada poseedor de tarjeta de crédito, a cada momento y en los marcos del límite sobre la tarjeta, es permitido crear valor añadido virtual (medios monetarios) a través de la creación de deuda con respecto al banco emisor de la tarjeta. De esta manera, el receptor del crédito se obliga a sí mismo y limita su futuro. Cada uno que, en algún momento, ha pagado deuda e intereses sobre ésta, sabe que el proceso se relaciona con muchas limitaciones. Algunos de los analizadores afirman (hacen una propaganda) que la gente que vive de créditos realmente gana. Sin embargo la verdad es diferente: con cada crédito siguiente los individuos empobrecen. El crédito roba el futuro de sus receptores. De esta manera, los monetaristas privan los receptores de créditos tanto de su actualidad como de su futuro.

El engaño monetarista (el cambio de la realidad) es posible sólo en las condiciones del sistema sociocultural de tipo poder - subordinados.

El poder se apodera de los recursos reales, mientras que los subordinados están engañados a través de los recursos monetarios. Es decir, los medios monetarios son el biberón monetario puesto en la boca del pueblo. Las formas del poder cambian, las formas de las relaciones sociales también, pero el monetarismo sigue existiendo. El fundamento real de la matriz sociocultural contemporánea es el monetarismo. Esto es válido con respecto a todos los regimenes (totalitarista, democrático o compartido).

Es decir, bajo las condiciones del monetarismo, la finalidad principal del poder es el cambio de los recursos reales por recursos nominales; el mecanismo concreto es la privación de la gente de su realidad.

El fundamento del monetarismo es siempre igual, no obstante si los beneficiadores de los recursos son un círculo estrecho (totalitario) o una periferia democrática de tamaño mayor o menor. Siempre se trata de una sustitución forzosa de recursos reales por recursos nominales y, por consiguiente, de un robo efectivo de los subordinados.

En el plan global la situación es casi la misma. Los estados que logran imponer (geopolíticamente) sus medios monetarios, se apoderan de los recursos reales de los demás países. Los últimos acumulan medios monetarios (nominales) que constantemente se desvaloran. En este libro no vamos a poner nuestra atención en los diferentes juegos con valores, en los varios derechos monetarios y en otros engaños legales secundarios. Lo importe es concientizar el engaño (primario) más grande - el cambio de los recursos reales por recursos monetarios (nominales).

Según algunos de los analizadores, el monetarismo global contemporáneo es el heredero del capitalismo. En esta teoría hay cierta lógica. Prácticamente, al haber sido

eliminado el estándar de oro, el monetarismo empezó a dominar el mundo por completo.

Nuestra opinión es que el inicio del monetarismo se da al empezar a imprimir valores nominales sobre los pedazos de metal, usados para efectuar los pagos. En otras palabras, el monetarismo nace por el cambio del valor real por valor nominal. Transcurriendo el tiempo, los medios monetarios se hacen cada vez más virtuales y su valor real se acerca progresivamente al cero.

Hoy en día somos testigos del uso masivo de dinero virtual. Los individuos trabajan toda su vida para acumular más números virtuales en su cuenta bancaria.

En un principio, el monetarismo ha sido instrumento del poder pero, al desarrollarse, el mismo sistema del poder es puesto en dependencia del monetarismo. Hoy en día, el monetarismo, ya bien desarrollado, impone el poder.

El cambio del régimen esclavista por el feudalismo y luego el cambio de este último por el capitalismo, pueden ser considerados etapas en el monetarismo global contemporáneo. Este último, en su esencia, es nada más que un materialismo sofisticado. En las condiciones del medio ambiente informático y de la sociedad de la información (la época post-industrial), el capitalismo envejecido es cambiado por un nuevo tipo de sistema monetario que algunos llaman monetarismo global.

Desde un punto de vista sociocultural, el monetarismo se parece al poder que embarca el espectro desde la dictadura hasta la democracia.

El monetarismo se define en el espectro desde lo privado hasta lo público.

En los estados donde fue establecido el monetarismo privado, no existe el poder del pueblo (la democracia). En estos estados, tanto el pueblo como el poder, dependen del monetarismo privado (tienen obligaciones hacia éste). Este sistema es un tipo de democracia monetaria.

En el caso de la dictadura, incluso cuando el monetarismo es público, éste se encuentra bajo la dominación del poder. Es decir, el monetarismo es parcial o completamente controlado (dominado) por el dictador, lo que lo aleja mucho del tipo público.

Según nosotros, la matriz sociocultural contemporánea más progresiva y realmente realizable, es el monetarismo social en combinación con la democracia directa. Por el momento, sólo esta combinación tiene el potencial de balancear adecuadamente las conexiones reversas violadas en el sistema sociocultural y de mantener el equilibrio entre el medio ambiente cultural y el medio ambiente natural.

Las Matrices de Mercado

Hoy en día todo está a la venta. Hablamos de sociedad de mercado, instituciones de mercado, políticas de mercado, economía de mercado, mercado laboral, organizaciones mercantiles, relaciones mercantiles, familias mercantiles, etc. Todo es de mercado, es decir a la venta. Los individuos hoy en día son recurso humano, capital humano, recurso electoral, etc.

Éste es el modelo de la sociedad contemporánea europea. El éxito en esta sociedad tiene que ver con la dominación sobre el mercado, lo que requiere del individuo ser un comerciante ágil (falto). Hablamos de "dominación sobre el mercado" porque en esta sociedad todo es mercantil.

Desde tiempos remotos, los negocios (el engaño) han sido el fundamento del mercado libre (irregulado).

(El significado viejo de la palabra trueque es engaño... Mercurio es el dios antiguo tanto de los comerciantes como de los ladrones...).

La Europa unida no es un templo sagrado sino simplemente un Mercado Común Europeo. Ésta es la sociedad de los comerciantes quienes dominan, incluso, los territorios humanos más sagrados (espirituales).

Imaginémonos para un segundo la diferencia entre el matrimonio basado en el amor y el matrimonio basado en lo económico, entre los movimientos sociales y las organizaciones no políticas (ONGs), entre la comida casera y la industrial, entre la naturaleza salvaje (donde no viven humanos) y los megápolis donde no hay mucho más que edificios...

El mercado y el dinero cambiaron por completo la realidad en las sociedades de mercado (nuestro mundo).

El fundamento mercantil de la sociedad contemporánea lógicamente conduce a políticas de mercado, políticos mercantiles y élite política mercantil.

En la base del mercado están el dinero y la ganancia...

Los principales mecanismos de mercado tienen el propósito de aumentar los beneficios y disminuir las pérdidas.

Se afirma popularmente que el dominante del mercado es el consumidor, que los mediadores del mercado son los comerciantes y que el artista en el mercado son los productores.

Sin embargo, en situaciones de crisis, los que pierden a máximo son los consumidores y los productores. Los comerciantes pierden lo menos.

Desde la antigüedad, los soberanos del mercado son los comerciantes. Éstos acumulan las mayores ganancias, controlando el mercado y el dinero. De hecho, los comerciantes son los creadores del mercado y del dinero.

Dominando el mercado, los comerciantes substanciales acumularon mucho dinero, convirtiéndose en usureros y más tarde - en financistas. A través de los bancos, los monetaristas se apoderaron también de la mayoría del sector de producción (el sector real).

Así, el círculo monetarista se cerró alrededor de la gente...

La lógica monetaria mantiene fuera de equilibrio las conexiones reversas en el sistema mente-realidad. El pensamiento mercantil tiene el foco sobre el aumento de las ganancias y la expansión de los mercados constantes. La falta de equilibrio en las conexiones reversas en el sistema de mercado provoca confrontaciones con la realidad y crisis.

La realidad en las sociedades de mercado es fuertemente torcida por las matrices monetarias. Los actores en el mercado se esfuerzan a acumular ganancias en vez de satisfacer las necesidades de los consumidores. Para realizar la finalidad mencionada, hoy en día, constantemente se producen y publicitan productos y servicios nuevos, cuya finalidad es de originar en los consumidores necesidades nuevas...

La publicidad en los medios de comunicación masivos (medios de manipulación masivos) impone constantemente a la gente cualquier tipo de necesidad que ésta, de hecho, no lo posee. Las necesidades así inventadas son utilizadas por los productores y comerciantes ávidos.

Por otro lado, la mayoría de estas mercaderías nuevas son antinaturales, algunas incluso antihumanas...

Todo lo descrito tiene que ver con la anormalidad (la enfermedad) del mercado libre y es provocado por la aspiración de los monetaristas hacia la realización de hyperganancias.

Hoy en día, la dinámica en los mercados libres proviene del fenómeno de la especulación. Los especuladores originan cíclicamente ciertos procesos de mercado, buscando obtener resultados concretos. Otros actores en el mercado intervienen en los procesos mencionados, guiados por su avidez de realizar ganancias rápidas. En un momento, los procesos mencionados adquieren un tal tamaño que todos se dan cuenta del engaño (la realidad, o la matriz real, cumplen con su papel de limitador).

Los problemas principales del mercado están en la naturaleza del mercado libre (irregulado) y tienen que ver con la falta de control sobre las ganancias.

Las ganancias no pueden crecer ilimitadamente en los marcos de un mercado limitado (todo en la realidad es limitado).

Los fundamentalistas de mercado son monetaristas-fanáticos, cuyas deidades son el dinero y las ganancias...

En la realidad no existe un ente que sólo crece. El desarrollo en la realidad es una serie de ciclos E-G (entropía-gravitación).

(Ver detalles en los artículos publicados en esta página web: http://research.zonebg.com/pubs.htm).

Todo lo que no se somete a las leyes de la realidad, se hace pedazos en la matriz real.

Los especuladores conocen esta regularidad. Éstos utilizan la especulación conscientemente para incluir en el juego los actores de mercado y poder apropiarse de sus recursos.

Los especuladores tienen un buen entendimiento sobre la realidad, al presentir que pronto la situación se confrontará con la realidad, salen del juego y cobran las ganancias acumuladas.

Normalmente, este proceso transcurre sin problemas ya que, en este momento, la mayoría de los actores en el mercado está ocupada con el juego. Este hecho facilita mucho el proceso de cobra de las ganancias.

Pronto las cajas se cierran y esconden... En la superficie del mercado quedan sólo las pérdidas de los demás actores.

El mercado financiero es el pico de la enfermedad mercantil. Dentro de éste, los tamaños de los engaños mercantiles son incomparables.

Por causa de los fundamentos monetarios de la sociedad, lamentablemente, los procesos especulativos en los mercados financieros mundiales influyen a la entera sociedad de mercado.

La especulación dentro del mercado de mercaderías succiona los recursos reales de los actores locales. La especulación dentro de la bolsa de valores succiona los recursos capitales de los actores de mercado, y la especulación dentro del mercado financiero (monetario) succiona los recursos de enteras economías (estados).

Los monetaristas mundiales dominan (obligan) a enteras economías (estados) a través de la especulación dentro de los mercados financieros. Las operaciones monetarias especulativas succionan los recursos de todos los demás.

Mucha gente se pregunta ¿por qué los mercados financieros son los más dinámicos? La razón tiene que ver con los especuladores y con el hecho de que la especulación pueda existir únicamente en un entorno dinámico. Sin las oscilaciones arriba y abajo, los especuladores no pueden ganar. Por esto, cuando el mercado está tranquilo, los especuladores buscan la manera de agitarlo...

El mercado libre tuerce el desarrollo de la mente. En el entorno mercantil se desarrollan sobre todo las ideas que generan mayores ganancias. Es más, incluso el desarrollo de estas últimas es limitado por los marcos de la matriz de mercado. El fundamentalismo de mercado no permite la contradicción con la lógica monetaria. Lo que no asegura ganancias resulta empujado fuera del mercado.

Es una lástima que en las sociedades de mercado desarrolladas, incluso las esferas que no están orientadas hacia lo comercial (las religiones, las ciencias y las artes) son fuertemente comercializadas, dificultándose su desarrollo.

El mercado incluso domina las relaciones personales y familiares. El contrato de casamiento ya es una necesidad, y los amigos comerciales se apoderan de nuestras vidas. Incluso el tiempo que dedicamos a nuestros descanso y tiempo libre es muy comercializado...

En este momento algunos objetarán que los mercados y el dinero son resultado del desarrollo humano y que son inminentes.

Éstos añadirán que los mercados y el dinero posibilitan la concentración de recursos grandes, necesarios para el desarrollo de la sociedad, etc.

Es verdad que no existe manera de realizar un gran proyecto sin la concentración de recursos. No obstante, todos los proyectos grandes, antes de su realización, nacieron en la cabeza de alguien, y este nacimiento no requiere los recursos referidos. Normalmente, pasa un largo período de tiempo entre el nacimiento de las ideas grandes y su realización. Durante este período, en la mayoría de los casos, los recursos concentrados y el mercado representan obstáculos enfrente de su desarrollo...

La enfermedad monetarista de las sociedades mercantiles provoca la agresión de éstas hacia las sociedades donde el mercado no es tan desarrollado (conflicto entre las sociedades desarrolladas y las sociedades en proceso de desarrollo). Las superganancias de los países desarrollados se generan a través del mercado global en detrimento de las sociedades en proceso de desarrollo.

El fundamentalismo de mercado no soporta doctrinas sin una base mercantil sobre el desarrollo de la sociedad. La democracia de mercado impone un tipo de democracia monetarista.

El resultado de lo arriba descrito es la globalización monetarista y la falta de igualdad progresiva.

Nuestra esperanza es que ustedes se dan cuenta de lo dogmático (limitado) que es el fundamentalismo mercantil. Éste utiliza los recursos monetarios para succionar los recursos reales de la humanidad. Los últimos están concentrados en un grupo muy pequeño de gente dominada por su afición al dinero (materialistas enfermos).

Los materialistas enfermos están incluso listos para destruir el mundo sólo por apoderarse de los recursos de la gente (reales y monetarios).

El dinero y el mercado son creación humana (materialista). La dominación global de la humanidad por parte del mercado libre es un tipo de esclavitud monetaria (materialista) global.

La falta de equilibrio en la lógica monetaria provoca en las sociedades de mercado la apariencia y la acumulación de problemas ecológicos a gran escala. Naturalmente, el mercado trata de imponer sus soluciones mercantiles incluso en esta esfera... La continuación del progreso agresivo del mercado puede causar regreso planetario y cataclismo en la ecología global.

Indudablemente, la colisión entre el entorno natural y el entorno cultural, iniciada por el mercado (la consumación), tiene que ser superada. Se requiere también el establecimiento de balance ecológico (sincronía entre la preservación y el desarrollo). Esto requiere la concientización de las matrices monetarias y la superación del dogmatismo del fundamentalismo contemporáneo de mercado.

Nosotros somos optimistas. Progresivamente, mayor cantidad de gente se concientiza como mente en proceso de desarrollo. Cada vez más gente se orienta hacia los valores espirituales, las filosofías del Este, la vida ecológica en armonía con la naturaleza, y otras doctrinas que no son comerciales.

De a poco, la gente se da cuenta que el desarrollo sostenible de la mente puede ser realizado sólo en la realidad, y que el mercado libre limita cada vez más su acceso libre a ésta...

Todas las actividades económicas que están directamente vinculadas con la preservación (la existencia de la humanidad) tienen que ser reguladas severamente. Las actividades en manifiesto directo del desarrollo (la realización de la mente) tienen que ser libres a lo máximo. Por ejemplo, no es un problema si les pido un alto precio por comprar este libro, pero indudablemente es un gran problema si alguien les pide un precio imposible para que les suministre de agua, alimentos, etc.

Lamentablemente, las actividades de los monopolios grandes y de las corporaciones multinacionales están concentradas justo en el área de la existencia humana. Éstos intentan apoderarse de las infraestructuras de importancia principal en la vida humana (suministro de agua, energía, gas, etc.).

No importa lo proclamado por los monetaristas, recuerden que el hacer un fetiche del mercado libre global esclaviza a los actores de mercado pequeños...

La Colisión de los Monetaristas

La finalidad del modelo sociocultural monetarista (materialista) es privar los subordinados de sus recursos reales y beneficiar de esta manera el poder (élite). Tarde o temprano, esta finalidad provoca colisiones entre las élites en los diferentes países.

Todas las guerras grandes en el mundo han sido producidas por razones materiales. Si el poder se refería a razones morales para llevar alguna guerra, fue sólo para convencer a los pueblos. La gente no lucharía entre sí sólo por proteger los intereses materiales de sus élites.

Históricamente, nadie pudo dominar el mundo, pero los intentos de globalización forzosa continúan.

Al crecer la escala del monetarismo, aumentan la tensión y el número de colisiones entre las élites monetaristas.

Lo arriba mencionado es inminente, considerando la naturaleza del monetarismo. La propia imposición del valor nominal (irreal) de los medios monetarios sobre el mercado requiere la aplicación de fuerza (presión). Nadie cambiaría sus recursos reales por

monetarios, sin haber sido presionado de cierta manera para que aceptara las promesas de una determinada matriz monetaria.

El desarrollo de un modelo monetarista puede llegar hasta la fase en que los recursos de su propio territorio no son suficientes para satisfacer su pasión material. Entonces, las miradas ávidas de la élite monetarista agresiva se dirigen a territorios cercanos o lejanos que poseen los recursos necesarios.

Nuestro planeta ha sido dividido hace mucho tiempo entre los monetaristas desarrollados. Las dos guerras mundiales han sido provocadas por la lucha para la redistribución de los recursos mundiales.

La oposición entre el capitalismo y el socialismo tuvo lugar incluso en el área del monetarismo. La colisión tuvo tanto una base ideológica como monetaria. El monetarismo privado occidental logró penetrar en el monetarismo social del Este y destruirlo por dentro.

El monetarismo privado ganó al monetarismo social, la economía de mercado comió los recursos de la economía planificada...

Nosotros pensamos que el motivo principal para el fracaso de la Unión Soviética fue la oposición entre la cerradura oficial del sistema (para la gente común y corriente) y su apertura secreta (para la élite socialista).

Hoy en día, la agresión del monetarismo desarrollado empieza con intentos de apoderamiento silencioso del mercado. Si el plano tiene éxito, el monetarismo se asegura de manera democrática un nuevo territorio de mercado (colonia). Los monetaristas globales ganan un nuevo fundamento de recursos y mercado, mientras que las élites locales voluntariamente aceptan el papel de vasallos monetaristas en la matriz monetaria ajena.

Si la invasión de mercado no es exitosa, siguen intentos de intervenciones políticas (de poder). En este caso, la élite monetarista agresiva puede usar todos los medios para asegurarse el cambio de la élite existente con una que es más sumisa.

Entre los medios utilizados son la organización y la aseguración material de fuerzas de oposición y los asesinatos políticos y/o el golpe de estado.

Casi siempre los pueblos no están contentos de sus élites. El monetarismo agresivo trata de engañarlos y concentrarlos en la orientación promercantil que necesita...

Si lo último no funciona, se pone el inicio de una intervención geopolítica a alta escala. En el proceso se usa la ayuda de regímenes monetaristas de unión o de servidumbre (coloniales), la última constante de serie de limitaciones cuyo propósito es debilitar y suprimir el objeto rebelde.

Entre los diferentes tipos de sanciones económicas están las sanciones aduaneras (la sanción más ligera) y el embargo por completo y ceso de todas las relaciones con el estado (territorio) atacado (la sanción más severa).

Si este plano tampoco es exitoso, la fase siguiente es la agresión a través de fuerza militar. La mayoría de los puntos de tensión en el mundo son consecuencia de este tipo de agresión brutal. La guerra puede ser criminal/anticriminal, terrorista/antiterrorista, civil, guerrillera, etc.

Hoy en día y en el pasado no tan alejado, hay muchos ejemplos de las diferentes actividades forzosas y de las combinaciones de agresión monetarista.

Sin importancia de los motivos ampliamente compartidos para las agresiones del monetarismo, la finalidad principal siempre ha sido la ocupación y la dominación de territorios y/o recursos.

El propósito del monetarismo en desarrollo es de apoderarse de los recursos reales de su propio pueblo.

El propósito del monetarismo desarrollado es apoderarse de los recursos reales de otros pueblos también.

Sin embargo, los recursos de los demás pueblos ya están debajo del control de las élites locales (monetaristas), haciendo indispensable la confrontación entre las élites monetaristas.

Lamentablemente, las guerras son llevadas por los pueblos, las élites sólo se encargan de éstas. Los pueblos pagan la última cuenta y la pagan toda.

Principalmente, las élites locales se han apoderado de los recursos de sus pueblos, y después, los últimos incluso pierden lo mínimo que les quedó, al participar en las guerras que los monetaristas locales y los monetaristas ajenos llevan entre sí.

Sin importancia quien la lidera - si sea un inteligente o un tonto - la guerra es una locura. Las élites monetaristas, apoderadas por la avidez, caen en este estado de locura agresiva.

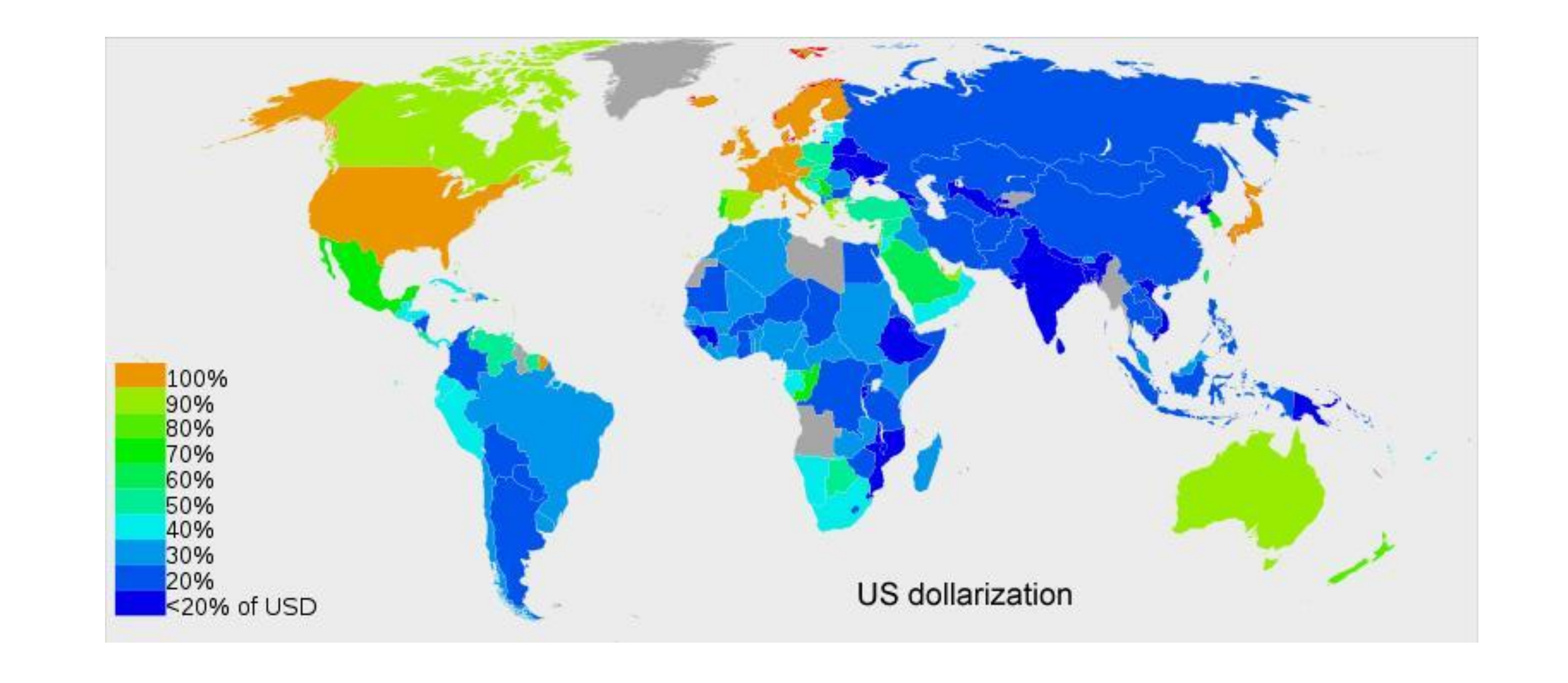
Las élites no paran enfrente de cualquier obstáculo para arrastrar los pueblos en la guerra. Se utilizan todos los medios de manipulación masivos, las dependencias financieras y de otro tipo, la coerción legislativa, etc., incluso la movilización forzosa.

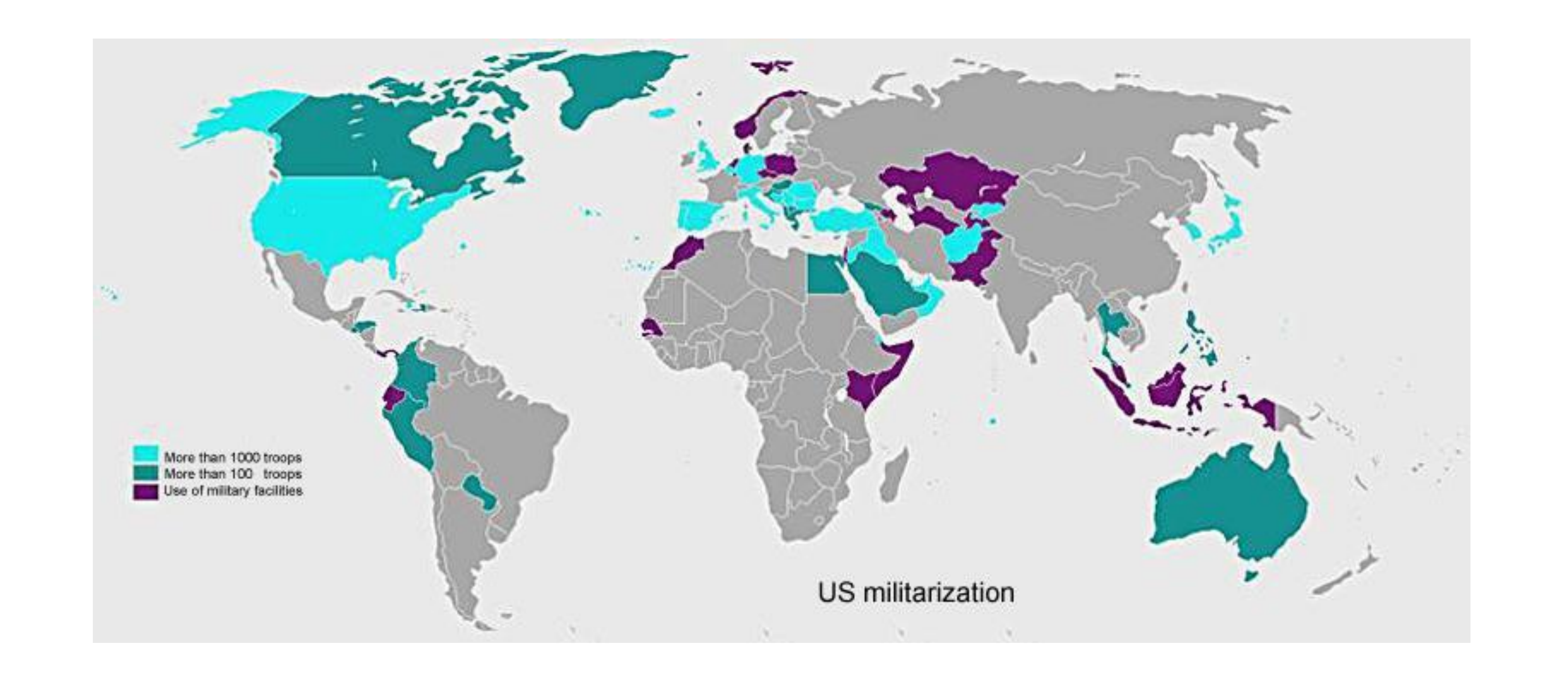
Se dice que la guerra es la continuación de la política con diferentes medios pero nadie menciona que el sistema político contemporáneo es sólo una mampara para el monetarismo.

El monetarismo es simplemente un tipo de materialismo algo más sofisticado, que tiene la finalidad de apoderarse sosteniblemente de los recursos reales de los subordinados, sobre todo a través del engaño monetarista financiero y comercial.

En este sentido, el monetarismo global contemporáneo es un engaño grandioso. En todos casos, ustedes tienen que recordar que cada engaño se terminará al ser descubierto y hacerlo consciente.

El fundamento de cada engaño son las matrices mentales correspondientes... (Leer sobre las matrices mentales en http://sfera.zonebg.com/knigi.htm).


100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
<20% of USD
US dollarization


More than 1000 troops
More than 100 troops
Use of military facilities
US militarization